



MAILBERICHT

23 OKTOBER 2016

Onderwerp: Oproep aan de gemeenteraad_Klinkenbergerplas

Verzonden aan: alle leden van de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders, en de griffier

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 13 oktober heeft *Platform Hondenvrienden* ingesproken bij de raadscommissie Ruimte (zie bijlage). Wij hebben toen ruim **2400 steunbetuigingen** overhandigd aan wethouder Roeffen. In de dagen erna zijn we volop in de media geweest, omdat wij pertinent TEGEN het permanente aanlijngedod zijn, dat de gemeente voorstelt in het Definitief Ontwerp.

Wij richten ons nu rechtstreeks tot u als raad. Wij hopen dat u de bevoegdheid om te beslissen over de herinrichting van de Klinkenbergerplas weer naar de gemeenteraad weet te halen, zodat het niet langer een collegebevoegdheid is. *Het plan komt nu namelijk niet in de raad ter bespreking of besluitvorming!* Het is een misvatting om aan te nemen dat dit wel gaat gebeuren. Ons is altijd verteld dat het een collegebevoegdheid was.

De gemeente doet voorkomen dat het Definitief Ontwerp het resultaat is van goed verlopen burgerparticipatie. Wat ons betreft, is dit pertinente onzin. Op geen enkele manier zijn wij akkoord gegaan met het Definitief Ontwerp, dat nu voorligt. Overigens is dit ons ook nooit gevraagd. Er wordt gezegd dat dit plan "door burgerparticipatie tot stand is gekomen". Onze beleving is een geheel andere. We hebben inmiddels een behoorlijk dossier opgebouwd aan misstanden. Deze zijn bekend bij de gemeente, maar zij heeft er nooit iets mee willen doen.

Het enige wat wij nooit hebben gedaan, is uit de Klankbordgroep Klinkenburgerplas stappen. We hebben de gemeente telkens de kans willen geven om op haar schreden terug te keren. Zelfs wanneer de oren overduidelijk dicht zaten, zijn we blijven proberen in gesprek te komen. We beseften en beseffen dat het participatieproces voor het eerst is toegepast door de gemeente. Dat juichen we toe. We hebben ons naar eer en geweten ingezet, voor meer gebruikersgroepen dan alleen onze achterban (hardlopers, vissers, kinderen, ouderen, etc.). Dat deze constructieve houding nu tegen ons wordt gebruikt en wordt voorgespiegeld als

'instemming', vinden wij bijzonder kwalijk en is een bittere pil, die wij niet wensen te slikken.

We hebben keer op keer gevraagd naar de status van de Klink en de praktische invulling ervan, als losloopgebied. We zijn maandenlang aan het lijntje gehouden; het was te vroeg voor een antwoord op onze vraag. Zodra duidelijk werd dat er werd nagedacht over verlengen van de aanlijnplicht in duur (naar 12 maanden) en het vergroten van het gebied (van een kwart naar de helft van de verharde paden), hebben we op allerlei manieren aangegeven dat wij het hier niet mee eens zijn. Dat het o.a. heel veel onrust en zienswijzen zou gaan opleveren.

De gemeente heeft vanaf het begin duidelijk gemaakt, dat zij geen rekening wenst te houden met het feit dat wandelaars met (loslopende) hond verreweg de grootste gebruikersgroep van de Klink zijn. En dat terwijl er absoluut géén draagvlak is voor het verlengen van de aanlijnplicht in duur (naar 12 maanden) en het vergroten van het gebied (van een kwart naar de helft van de verharde paden). Onze achterban bestaat overigens *ook* uit mensen *zonder* hond. Samen begrijpen wij niet waarom de gemeente de grootste gebruikersgroep ook in de herfst en winter aan banden wenst te leggen. De steunbetuigingen stromen nog steeds binnen. Volgende week volgt er weer een update van het aantal.

Ons functionele en seizoensgebonden alternatief (zie bijlage plattegrond B) was en is bekend bij de gemeente en ze heeft het simpelweg genegeerd. Ook schetst de gemeente op pagina 33 van het Definitief Ontwerp een vertekend beeld van de permanente aanlijn- en loslooproutes, zoals wij ook hebben toegelicht in de raadscommissie Ruimte (op plattegrond A ziet u wat werkelijk de bedoeling is). Hoezo burgerparticipatie?!

Een voorbeeld: Van de projectleiders moest het thema 'hondenbeleid' buiten het herinrichtingsproces van de Klinkenbergerplas worden gehouden. We hebben dat nooit begrepen en hebben dat ook gezegd. Het belangrijkste losloopgebied *is* de Klink. We hebben daarom in mei het college uitgenodigd om vanuit een breder perspectief met ons van gedachten te wisselen over het optimaliseren van hondenbeleid in Oegstgeest. We hebben nooit antwoord gekregen. We voegen de brief toe.

Ander voorbeeld: in december 2015 hebben wij [onze notitie 'Samen naar de Klink'](#) aan uw gemeenteraad overhandigd. Achteraf kregen wij een reprimande van een van de projectleiders dat we dit hadden gedaan. Terwijl de gemeente toch ook dankbaar had kunnen zijn voor onze bijdrage (heeft u de notitie nog niet gelezen, dan nodigen wij u uit). Diezelfde avond vroegen wij de wethouder om een gesprek over onze notitie, die hij toezegde voor het nieuwe jaar. Toen wij belden om een afspraak te plannen, kwamen wij niet voorbij het secretariaat. De deur was dicht, en hij bleef dicht. Alles moest via de projectleiders.

In dit proces rondom de Klinkenbergerplas manifesteert zich de veelbesproken kloof tussen burger en bestuur. Als raad kunt u voorkomen dat duizenden mensen wederom een reden hebben om het gemeentebestuur en de politiek de rug toe te keren. Laat dat niet gebeuren. Luister naar ons, zie ons, neem ons serieus.

Op donderdag 27 oktober is er weer een raadsvergadering. Kunt u daarin iets voor ons doen? De periode voor het indienen van zienswijzen loopt tot 17 november. Vervolgens velt het college haar finale oordeel. Wacht niet tot de raadsvergadering van eind november. Dat kan simpelweg te laat zijn om nog iets te veranderen.

Graag geven wij u een toelichting op deze mail.

Hoogachtend,

Namens **Platform Hondenvrienden**, (tevens leden van de Klankbordgroep Klinkenbergerplas),
Noortje Bloemzaad
Brenda Filippo (06-55338471)
PJay Frith
Laura Rijnink
Josee Smailes
Laura Wijts

www.platformhondenvrienden.nl